



Senatul  
Bp. 53 23.03.2016

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind stabilirea  
destinației unor bunuri imobile confiscate**

Analizând propunerea legislativă privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B53 din 23.02.2016,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate, intervențiile legislative vizând reglementarea posibilității transmiterii acestora din proprietatea privată a statului în domeniul public al statului și în administrarea autorităților administrației publice centrale, a altor instituții publice de interes central după caz, sau a regiilor autonome de interes central, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Finanțelor Publice.

Prin conținut și obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că un proiect de ordonanță de urgență cu un conținut similar a fost transmis Consiliului Legislativ, spre avizare, de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.59 din 15.04.2015,

fiind avizat favorabil, cu observații și propuneri, prin avizul nr.366 din 15.04.2015. Respectivul proiect a devenit Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2015, act normativ ale cărui prevederi au fost însă declarate **neconstituționale** prin Decizia Curții Constituționale nr.859/2016, publicată în Monitorul oficial al României, Partea I, nr.103 din data de 10.02.2016.

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Avocatul Poporului care a apreciat că „*ordonanța de urgență nu a fost adoptată în considerarea vreunei situații extraordinare și că nu există urgență în adoptarea acesteia*”, raportat la dispozițiile art.115 alin.(4) din Constituție.

Curtea Constituțională, a reținut că motivele enunțate în preambul „*nu exprimă un grad de abatere de la obișnuit, ci reprezintă o situație de continuitate, de durată*”, iar cu privire la urgența reglementării apreciază că „*perfecționarea cadrului legislativ se poate realiza pe cale procedurii obișnuite de legiferare*”.

Ca urmare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2015 este suspendată pe o perioadă de 45 de zile, respectiv până la 26 martie 2016, urmând să opereze prevederile art.147 din Constituție dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției.

**3. La art.1 alin.(2)**, pentru precizia exprimării și o completă informare juridică privind Ordonanța Guvernului nr.14/2007, după titlul acesteia, cuvântul „republicată” va fi înlocuit cu sintagma „republicată, cu **modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm observația și pentru **art.2 alin.(2)** și **art.3 alin.(1)**, unde menținea trebuie făcută după numărul, respectiv anul ordonanței în cauză.

  
**PREȘEDINTE**  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 256/23.03.2016.

